

De voordelen wegen al snel op tegen de kosten van het verbieden van boomkorvisserij uit beschermde maritieme gebieden

Uit een sociaaleconomische analyse [1] in opdracht van Seas At Risk en uitgevoerd door New Economics Foundation is gebleken dat een verbod op bodemcontact vistuig (boomkorvisserij en dreggen) in beschermde maritieme gebieden netto voordelen zou opleveren binnen vier jaar nadat een verbod van kracht wordt.

De studie benadrukt dat er na 13 jaar van een dergelijk verbod €3,41 zou worden terugbetaald voor elke €1 die wordt uitgegeven, met een cumulatieve nettowinst die gelijk is aan €8,4 miljard over een periode van 20 jaar.

De belangrijkste commerciële voordelen zijn onder meer het creëren van nieuwe vrijetijdsactiviteiten en meer en grotere vissen voor lage impact visserij. Nog belangrijker is dat een gezonde zee en veerkrachtige ecosystemen veel positieve gevolgen voor de gemeenschap hebben op het gebied van klimaatregulering, schoon water, koolstofvastlegging en bescherming tegen extreme natuurlijke gebeurtenissen.

"We bevinden ons midden in de zesde massa-extinctie. Beschermde maritieme gebieden kunnen hun cruciale rol om het zeeleven te beschermen niet vervullen als destructieve visserijactiviteiten zoals boomkorvisserij doorgaan," zegt Marc-Philip Buckhout, Policy Officer bij Seas At Risk. *"Het verbieden van boomkorvisserij uit beschermde maritieme gebieden, zou ons in staat stellen om het verlies aan biodiversiteit te bestrijden en de oceaan in staat te stellen de klimaatverandering te verzachten, met netto sociaaleconomische voordelen."*

Om de visbestanden in stand te houden en de maritieme ecosystemen te beschermen, werkt de Europese Commissie aan een plan om te voldoen aan de verplichtingen die zijn uiteengezet in de biodiversiteitsstrategie en de Europese Green Deal. Dit plan zal de komende jaren en op langere termijn cruciaal zijn voor de bescherming van de zee.

"In het licht van de bevindingen van dit rapport doen we een beroep op de Europese Commissie om de destructieve visserijpraktijk van boomkorvisserij uit te faseren, te beginnen in beschermde maritieme gebieden en langs kwetsbare kustgebieden," zegt Andrea Ripol, Fisheries Policy Officer bij Seas At Risk.

De onderstaande tabel geeft de kosten, baten en netto-effecten weer over een periode van 20 jaar na een verbod op vistuig met bodemcontact (sleepnetten en dreggen) in Europese beschermde maritieme gebieden

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5	Jaar 6	Jaar 7	Jaar 8	Jaar 9	Jaar 10
Ecosysteemvoordeel (€ miljoen)	119.7	358.9	724.7	1,224.6	1,867.0	2,546.4	3,251.6	3,983.4	4,742.2	5,528.7
totale kosten (€ miljoen)	304.0	603.6	898.9	1,189.9	1,476.7	1,759.3	2,037.9	2,312.3	2,582.9	2,849.5
Netto-impact (€ miljoen)	-184.4	-244.8	-174.3	34.7	390.3	787.0	1,213.8	1,671.0	2,159.4	2,679.3
	Jaar 11	Jaar 12	Jaar 13	Jaar 14	Jaar 15	Jaar 16	Jaar 17	Jaar 18	Jaar 19	Jaar 20
Ecosysteemvoordeel (€ miljoen)	6,342.5	7,184.2	8,054.4	8,912.0	9,757.2	10,590.1	11,411.0	12,220.0	13,017.2	13,802.9
totale kosten (€ miljoen)	3,112.2	3,371.1	3,626.3	3,877.8	4,125.6	4,369.8	4,610.5	4,847.7	5,081.5	5,311.9
Netto-impact (€ miljoen)	3,230.3	3,813.1	4,428.1	5,034.3	5,631.6	6,220.3	6,800.5	7,372.2	7,935.7	8,491.0

Achtergrond

Vistuig dat met de bodem in contact komt, vertegenwoordigt de meest destructieve en schadelijke visserijpraktijken, waarbij gebruik wordt gemaakt van soorten vistuig zoals ottersleepnet, demersale zegenvisserij, boomkorren en dreggen. Dergelijke sleepnetvisserij kan tot 41% van het leven van zegenvisserij ongewervelde dieren uit de zeebodem halen, en het kan meer dan zes jaar duren voordat de oceaانبodem hersteld is [2]. Cruciaal is dat bij boomkorvisserij evenveel koolstof vrijkomt als bij vliegzeilen, wat betekent dat het een aanzienlijke impact heeft op de klimaatverandering [3]. Ondanks het wetenschappelijke bewijs, blijkt uit de gegevens dat 59% van de 727 aangewezen beschermde maritieme gebieden in 2017 nog steeds sleepnetvisserij toestond en dat de sleepnetvisserij 46% hoger lag binnen dan buiten de beschermde maritieme gebieden.

De negatieve effecten van economische activiteiten op het zeeleven en de ecosystemen hebben direct geleid tot een ernstige achteruitgang van de biodiversiteit en een aantasting van de natuurlijke omgeving, waarbij maritieme ecosystemen minder goed in staat zijn om bij te dragen aan de menselijke gezondheid en het welzijn of aan de beperking van de klimaatverandering. Europese wetgeving en internationale overeenkomsten zijn het er volledig over eens dat beschermde maritieme gebieden een instrument zijn om het verlies aan biodiversiteit een halt toe te roepen door gebieden te creëren waar maritieme soorten en habitats zich kunnen herstellen. Als ze correct worden beheerd, kunnen beschermde maritieme gebieden de gemiddelde grootte van vis en schaaldieren vergroten en de gezondheid van de maritieme ecosystemen binnen hun grenzen en die in de omgeving verbeteren.

Beschermde maritieme gebieden kunnen instandhoudingsresultaten opleveren, maar velen zijn er niet in geslaagd de meest schadelijke menselijke activiteiten, zoals sleepnetvisserij en dreggen, aan banden te leggen. Ondanks dat de EU en de regeringen van de lidstaten 12,4% van de oceaan aan beschermde maritieme gebieden toewijden, kan slechts 1,8% van de Europese zeeën en oceaan worden beschouwd als tot enige mate beschermd [4].

Contacten

Sara Tironi, Communications Officer, Seas At Risk, 0483 457 483 stironi@seas-at-risk.org

Marc-Philip Buckhout, Marine Protected Areas Policy Officer, Seas At Risk mpbuckhout@seas-at-risk.org

Opmerkingen voor de redacteur

[1] New Economics Foundation (2021). Valuing the impact of a potential ban on bottom-contact fishing in EU Marine Protected Areas. [Valuing the Impact of a Potential Ban on Bottom-Contact Fishing in EU Marine Protected Areas - Seas at Risk \(seas-at-risk.org\)](#)

[2] Nature (2017). [Sea beds take years to recover from bottom trawling : Research Highlights](#)

[3] Guardian (2021). [Bottom trawling releases as much carbon as air travel, landmark study finds | Marine life | The Guardian](#)

[4] WWF Europe (2019). EU failing 2020 commitments for marine biodiversity protection. <https://www.wwf.eu/?uNewsID=352796>

Over zeeën die gevaar lopen

Seas At Risk is een overkoepelende organisatie van milieu-ngo's uit heel Europa die ambitieus beleid op Europees en internationaal niveau bevordert voor de bescherming en het herstel van het maritieme milieu.

Bezoek voor meer informatie: <https://seas-at-risk.org>

Twitter: <https://twitter.com/SeasAtRisk>