

#RestoreOcean

NATUUR HERSTEL EN VISSERIJ

GAAN HAND IN HAND

De EU-Natuurherstelwet (NHW) bevindt zich in de laatste onderhandelingsfase, waarin het Europees Parlement en de Raad van de EU het eens zullen worden over een definitieve wet. De standpunten van deze twee instellingen zijn vergelijkbaar, maar de versie van de wet van het Parlement gaat een stap verder als het gaat om visserij.

De NHW is de nalatenschap van de EU om het leven in zee en de biodiversiteit voor toekomstige generaties te beschermen. De wet is niet alleen goed voor onze blauwe planeet, maar helpt ook banen in de mariene sector te beschermen, voedselsystemen draaiende te houden en klimaatverandering tegen te gaan.

NEEM EEN DIEPE DUIK MET ONS...

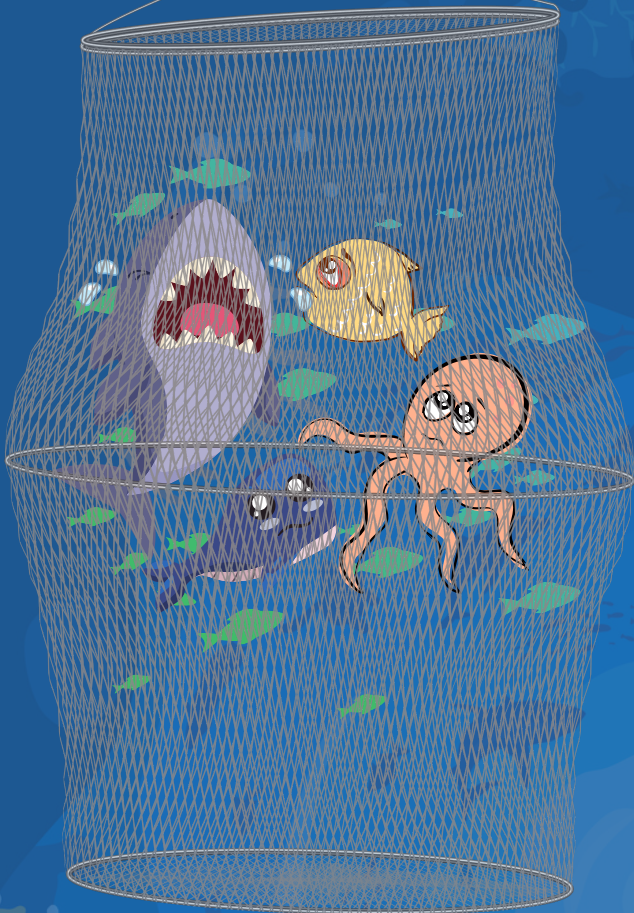
WAT WIL HET PARLEMENT?



De NHW stelt juridisch bindende regels op om de natuur te herstellen, wat veranderingen met zich meebrengt in de manier waarop industrieën de oceaan exploiteren, waaronder de visserijsector. Maar er bestaat al een wet om de visserij in de EU te beheren: het gemeenschappelijk visserijbeleid (of GVB).

De versie van de NHW van het Parlement bevat een maatregel die zou betekenen dat de twee wetten - NHW en GVB - in harmonie met elkaar werken, door EU-lidstaten gezamenlijk problemen op te laten lossen die zich voordoen wanneer de visserijpraktijken van het ene land de herstelinspanningen van het andere land negatief beïnvloeden. Dit proces staat bekend als de gezamenlijke aanbevelingsprocedure.

WAAROM IS DIT NODIG?



De gezamenlijke aanbevelingsprocedure maakt al deel uit van het GVB, maar de lidstaten worden alleen aangemoedigd om er gebruik van te maken. De tekst van het Parlement is bedoeld om dit probleem op te lossen door de lidstaten te verplichten gezamenlijke oplossingen te vinden als er een conflict is tussen herstel van de zee en visserijbelangen.

Momenteel komen de EU-lidstaten hun wettelijke verplichtingen om de natuur te beschermen niet na. Een gebrek aan politieke wil, trage actie en weinig tot geen communicatie tussen de lidstaten hebben ertoe bijgedragen dat schadelijke visserij doorgaat in mariene gebieden die zijn aangewezen als gebieden die bescherming behoeven. Om het met de woorden van het European Environment Agency te zeggen: "commerciële visserijbelangen kregen voorrang boven natuurbehoudseisen".

De versie van de NHW door het Parlement bevat maatregelen om dit probleem op te lossen.

WAT NU?



Hoewel de NHW -tekst van het Parlement dit probleem aanpakt, werd het niet opgenomen door de Europese Commissie in hun eerste versie van de wet of door de lidstaten als onderdeel van het standpunt van de Raad, in een poging om de status quo te handhaven. Terwijl de onderhandelingen tussen de verschillende EU-instellingen aan de gang zijn, moeten de Raad van de EU en de Europese Commissie de ambitie van het Europees Parlement evenaren door in te stemmen met een wet die geschikt is de mariene omgeving, en luisteren naar de stemmen van wetenschappers, bedrijven en jongeren in de hele EU die oproepen tot natuurherstel.

MET DE EUROPESE VERKIEZINGEN VOOR DE DEUR IS HET TIJD VOOR EU-LEIDERS OM HUN MILIEU- EN KLIMAATBELOFTEN WAAR TE MAKEN!